



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Znak sprawy: EZP/220/25/2017/14**

**Szczecin, dnia 31.05.2017 r.**

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
DLA ZADANIA NR 1, 2, 4 - 18**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/25/2017, pn. Dostawa cewników i zestawów do elektrofizjologii wraz z dzierżawą kriokonsoli dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

**Zadanie nr 1**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	336.000, 00 zł netto 362.880,00 zł brutto	<b>100</b> w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

**Oferta nr 2 Wykonawcy MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.**

**Zadanie nr 2**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	330.000,00 zł netto 356.400,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

**Oferta nr 7 Wykonawcy Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.**

**Zadanie nr 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 3 oferty  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się

kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
<b>1</b>	<b>Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zajęc i Tomaszewski S.J. ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka</b>	41.600,00 zł netto <b>44.928,00 zł brutto</b>	<b>94,34</b> w tym: cena – 54,34 parametry jakości – 40
4	St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	72.000,00 zł netto 77.760,00 zł brutto	37,95 w tym: cena – 31,28 parametry jakości – 6,67
6	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śl. 54a/2 53-333 Wrocław	37.440,00 zł netto 40.435,20 zł brutto	80,00 w tym: cena – 60 parametry jakości – 20

**Oferta nr 1 Wykonawcy Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zajęc i Tomaszewski S.J.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 5**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
<b>1</b>	<b>Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zajęc i Tomaszewski S.J. ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka</b>	98.400,00 zł netto <b>106.272,00 zł brutto</b>	<b>90</b> w tym: cena – 60 parametry jakości – 30
4	St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	180.000,00 zł netto 194.400,00 zł brutto	21,87 w tym: cena – 21,87 parametry jakości – 0

**Oferta nr 1 Wykonawcy Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zajęc i Tomaszewski S.J.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20 %, termin płatności – 20 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
<b>7</b>	<b>Johnson&amp;Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa</b>	7.500,00 zł netto <b>8.100,00 zł brutto</b>	<b>90</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 10 termin płatności – 20

**Oferta nr 7 Wykonawcy Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
-----------	------------------------------------	-------------	----------------

7	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	600.000,00 zł netto <b>648.000,00 zł brutto</b>	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40
---	--	--	--

**Oferta nr 7 Wykonawcy Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. jest** zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	<b>Johnson&amp;Johnson Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Iłżecka 24</b> <b>02-135 Warszawa</b>	85.000,00 zł netto <b>91.800,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 <b>parametry jakości – 40</b>

**Oferta nr 7 Wykonawcy Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. jest** zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 2 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	<b>Polimed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Poleczki 12</b> <b>02-822 Warszawa</b>	48.675,00 zł netto <b>52.569,00 zł brutto</b>	<b>92</b> w tym: cena – 60 <b>parametry jakości - 32</b>
4	St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	66.000,00 zł netto 71.280,00 zł brutto	84,25 w tym: cena – 44,25 parametry jakości – 40,00

**Oferta nr 3 Wykonawcy Polimed Sp. z o.o. jest** zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 10**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 4 oferty.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	15.000,00 zł netto 16.200,00 zł brutto	59,33 w tym: cena – 39,33 parametry jakości – 20,00
3	<b>Polimed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Poleczki 12</b> <b>02-822 Warszawa</b>	14.750,00 zł netto <b>15.930,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 <b>parametry jakości – 40</b>
4	St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	20.000,00 zł netto 21.600,00 zł brutto	69,50 w tym: cena – 29,50 parametry jakości – 40,00
7	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	24.000,00 zł netto 25.920,00 zł brutto	64,58 w tym: cena – 24,58 parametry jakości – 40,00

**Oferta nr 3 Wykonawcy Polimed Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 11**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20 %, termin płatności – 20 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
<b>7</b>	<b>Johnson&amp;Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa</b>	80.000,00 zł netto <b>86.400,00 zł brutto</b>	<b>90</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 10 termin płatności - 20

**Oferta nr 7 Wykonawcy Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 12**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 3 oferty  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	89.700,00 zł netto 96.876,00 zł brutto	50,87 w tym: cena – 50,87 parametry jakości – 0
3	Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	76.050,00 zł netto 82.134,00 zł brutto	60 w tym: cena –60 parametry jakości – 0
<b>4</b>	<b>St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa</b>	90.870,00 zł netto <b>98.139,60 zł brutto</b>	73,48 w tym: cena – 33,48 parametry jakości – 40,00

**Oferta nr 4 Wykonawcy St. Jude Medical Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 13**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
<b>5</b>	<b>BIOTRONIK Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań</b>	264.000,00 zł netto <b>285.120,00 zł brutto</b>	100 w tym: cena –60 parametry jakości – 40

**Oferta nr 5 Wykonawcy BIOTRONIK Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 14**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20 %, termin płatności – 20 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	604.000,00 zł netto <b>652.470,00 zł brutto</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

**Oferta nr 2 Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 15**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 3 oferty  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	<b>Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED</b> <b>Zając i Tomaszewski S.J.</b> ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka	11.700,00 zł netto <b>12.636,00 zł brutto</b>	94 w tym: cena –54 parametry jakości – 40
4	St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	20.250,00 zł netto 21.870,00 zł brutto	37,87 w tym: cena –31,20 parametry jakości – 6,67
6	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śl. 54a/2 53-333 Wrocław	10.530,00 zł netto 11.372,40 zł brutto	80 w tym: cena –60 parametry jakości – 20

**Oferta nr 1 Wykonawcy Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zając i Tomaszewski S.J.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 16**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 2 oferty  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	<b>Polimed Sp. z o.o.</b> ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	13.275,00 zł netto <b>14.337,00 zł brutto</b>	100 w tym: cena –60 parametry jakości – 40
4	St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	33.750,00 zł netto 36.450,00 zł brutto	63,60 w tym: cena –23,60 parametry jakości – 40

**Oferta nr 3 Wykonawcy Polimed Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 17**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 3 oferty  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20 %, termin płatności – 20 %  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	31.050,00 zł netto 33.534,00 zł brutto	90,87 w tym: cena – 50,87 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

3	<b>Polimed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Poleczki 12</b> <b>02-822 Warszawa</b>	26.325,00 zł netto <b>28.431,00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
4	St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	31.455,00 zł netto 33.971,40 zł brutto	90,21 w tym: cena – 50,21 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 3 Wykonawcy Polimed Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Zadanie nr 18**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20 %, termin płatności – 20 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	5.000,00 zł netto 5.400,00 zł brutto	<b>66,40</b> <b>w tym:</b> <b>cena –26,40</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
3	<b>Polimed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Poleczki 12</b> <b>02-822 Warszawa</b>	2.200,00 zł netto <b>2.376, 00 zł brutto</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 3 Wykonawcy Polimed Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego**  
*Małgorzata Usielska*